



แบบรายงานแนวปฏิบัติที่ดี ปีการศึกษา 2568

มหาวิทยาลัยรังสิต

ชื่อประเด็น/แนวปฏิบัติที่ดี _____ ความสำเร็จของอาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนที่ได้รับการจัดอันดับเป็น

World's Top 2% Scientist 2025 ในสาขา Pharmacology and Pharmacy

ข้อมูลของผู้จัดทำโครงการ/ผู้ให้รายละเอียด

ชื่อ-นามสกุล _____ รองศาสตราจารย์ ดร. เกสักรเชาวลิต มณฑล

รหัสบุคลากร _____ 5590243 _____ วิทยาลัย/คณะ/สถาบัน/หน่วยงาน _____ วิทยาลัยเภสัชศาสตร์

ชื่อ-นามสกุล _____ รองศาสตราจารย์ ดร. เกสักรกัมปนาท หวลบุตตา

รหัสบุคลากร _____ 6690112 _____ วิทยาลัย/คณะ/สถาบัน/หน่วยงาน _____ วิทยาลัยเภสัชศาสตร์

ช่วงเวลาที่ทำเนิงาน

วันที่เริ่มต้น _____ 1 มกราคม 2567 _____ วันที่สิ้นสุด _____ 31 ธันวาคม 2568

1. บริบทและความสำคัญ

ก่อนที่จะมีแนวปฏิบัตินี้ มีสภาพปัญหา ความท้าทาย หรือโอกาสในการพัฒนาอะไรบ้าง เหตุใดจึงต้องมีการริเริ่มแนวปฏิบัตินี้ขึ้นมา

ก่อนการริเริ่มแนวปฏิบัตินี้ อาจารย์ในมหาวิทยาลัยเอกชนต้องเผชิญกับความท้าทายหลายประการในการพัฒนางานวิจัยให้มีผลกระทบในระดับนานาชาติ อาทิ ภาระงานที่สูง ข้อจำกัดด้านทรัพยากรวิจัย และการแข่งขันเชิงคุณภาพกับสถาบันขนาดใหญ่ อย่างไรก็ตาม สถานการณ์ดังกล่าวยังเปิดโอกาสให้เกิดการพัฒนาแนวทางการทำวิจัยเชิงกลยุทธ์ที่มุ่งเน้นคุณภาพและผลกระทบของผลงาน มากกว่าการเน้นปริมาณเพียงอย่างเดียว การริเริ่มแนวปฏิบัตินี้จึงเกิดขึ้นจากความจำเป็นในการยกระดับศักยภาพอาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนให้สามารถสร้างผลงานวิจัยที่ได้รับการยอมรับในระดับสากล และสามารถแข่งขันได้ตามเกณฑ์การประเมินที่ใช้ในระดับโลก

แนวปฏิบัตินี้จัดทำขึ้นเพื่อเป้าหมายอะไร (เช่น เพิ่มประสิทธิภาพ ลดต้นทุน เพิ่มความพึงพอใจ)

แนวปฏิบัตินี้จัดทำขึ้นเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการวิจัยของอาจารย์ ให้เกิดผลงานที่มีคุณภาพสูง ถูกอ้างอิงอย่างต่อเนื่อง และส่งผลต่อการยกระดับตัวชี้วัดด้านการวิจัยของคณะและมหาวิทยาลัย รวมถึงสร้างต้นแบบความสำเร็จที่สามารถถ่ายทอดและขยายผลได้

ความรู้ที่สำคัญที่นำมาใช้

ประเภทของความรู้และที่มาของความรู้

☐ ความรู้แบบชัดแจ้ง (Explicit Knowledge)

☐ ความรู้จากคลังความรู้ของเว็บไซต์ระบบการจัดการความรู้

(<http://lc.rsu.ac.th/km/Knowledgebase> และ <https://rkms.rsu.ac.th/>)

ระบุแนวปฏิบัติที่ดีที่นำมาใช้ _____

☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ) _____

☒ ความรู้ที่ฝังลึกอยู่ในตัวคน (Tacit Knowledge)

☒ เจ้าของความรู้/สังกัด _____ วิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต

☐ อื่น ๆ (ระบุ) _____

รายละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับความรู้ที่นำมาใช้

แนวปฏิบัตินี้อาศัยความรู้ที่ฝังลึกอยู่ในประสบการณ์การวิจัยของอาจารย์ที่ได้รับการจัดอันดับ World's Top 2% Scientist ซึ่งครอบคลุมการเลือกโจทย์วิจัย การวางแผนตีพิมพ์ การบริหารบทบาทผู้เขียน และการสร้างผลกระทบเชิงวิชาการในระยะยาว ความรู้ดังกล่าวสามารถถ่ายทอดในรูปแบบแนวปฏิบัติที่สามารถนำไปปรับใช้ได้จริง

2. การวางแผน

ตัวชี้วัดความสำเร็จในการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดหลัก (ระบุได้เพียง 1 ตัวชี้วัด ซึ่งมีเกณฑ์ที่สามารถเทียบเคียงหรือแปลผลได้)

☒ ยุทธศาสตร์ที่ _____ 2 _____ โปรดระบุ KR _____ 2.1.2, 2.5.1, 2.5.4

☐ สอดคล้องตามตัวชี้วัดอื่น

☐ ตัวชี้วัดประกันคุณภาพ

☐ เกณฑ์ของสภาวิชาชีพ

□ อื่นๆ โปรดระบุ _____

รายละเอียดตัวชี้วัด

KR2.1.2 จำนวนอาจารย์ นักวิจัยที่มีค่า H-index ตั้งแต่ 3 ขึ้นไป

KR2.5.1 ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักผลงานวิชาการที่มีค่าถ่วงน้ำหนักของผลงาน 0.6 ขึ้นไป

KR2.5.4 อัตราส่วนของผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ และนักวิจัย

ตัวชี้วัดรอง (หากมีการวัดผลและประเมินผล ให้อธิบายรายละเอียดตัวชี้วัดโดยสรุป)

-

ขั้นตอนการดำเนินงาน

1. กำหนดทิศทางการวิจัยหลัก (research focus) ที่มีศักยภาพในการสร้างการอ้างอิง
2. วางแผนการผลิตผลงานวิจัยระยะกลางและระยะยาว
3. กำหนดบทบาทในงานวิจัยร่วมให้สะท้อนความเป็นผู้นำทางวิชาการ
4. เลือกวารสารเป้าหมายที่มีคุณภาพและเหมาะสมกับเนื้อหางานวิจัย

ทรัพยากรที่ใช้ (งบประมาณ อุปกรณ์ เครื่องมือ)

ใช้ทรัพยากรหลัก ได้แก่ งบประมาณสนับสนุนงานวิจัยจากมหาวิทยาลัยรังสิตและหน่วยงานภายนอก เครื่องมือและอุปกรณ์ทางวิทยาศาสตร์ ฐานข้อมูล Scopus เครื่องมือจัดทำบรรณานุกรม และเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการทั้งในและต่างประเทศ

3. การลงมือปฏิบัติ

สรุปสิ่งที่ได้ลงมือปฏิบัติจริงในแต่ละขั้นตอน

1. กำหนดทิศทางการวิจัยหลัก (research focus): ได้มีการทบทวนผลงานวิจัยที่ผ่านมา วิเคราะห์จุดแข็ง ความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง และแนวโน้มการพัฒนาความรู้ในสาขา Pharmacology and Pharmacy เพื่อกำหนดทิศทางการวิจัยหลักที่มีความต่อเนื่องและมีศักยภาพในการถูกนำไปอ้างอิง การดำเนินการในขั้นตอนนี้ได้มุ่งหวังผลลัพธ์ด้านการจัดอันดับ แต่เน้นการสร้างองค์ความรู้ที่มีคุณค่าและสามารถตอบโจทย์เชิงวิชาการได้อย่างแท้จริง

2. วางแผนการผลิตผลงานวิจัยระยะกลางและระยะยาว: ได้มีการจัดทำแผนการวิจัยที่เชื่อมโยงกันเป็นลำดับ ทั้งในระยะกลางและระยะยาว เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องขององค์ความรู้และการสะสมผลกระทบของ

ผลงานวิจัย แผนดังกล่าวช่วยให้การผลิตผลงานมีความสม่ำเสมอและมีทิศทางชัดเจน โดยมุ่งเน้นคุณภาพและคุณลักษณะของเนื้อหา

3. กำหนดบทบาทในงานวิจัยร่วมให้สะท้อนความเป็นผู้นำทางวิชาการ: ในการดำเนินงานวิจัยร่วม ได้มีการกำหนดบทบาทอย่างชัดเจน โดยรับผิดชอบในส่วนของการกำหนดแนวคิดหลัก การออกแบบการทดลอง การลงมือทำวิจัย การวิเคราะห์ และการสังเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้บทบาทในงานวิจัยสะท้อนความเป็นผู้นำทางวิชาการอย่างเป็นรูปธรรม การดำเนินการดังกล่าวมีเป้าหมายเพื่อยกระดับคุณภาพของงานวิจัย ส่งผลให้ผลงานมีความน่าเชื่อถือและได้รับการยอมรับในวงกว้าง

4. เลือกวารสารเป้าหมายที่มีคุณภาพและเหมาะสมกับเนื้อหาของงานวิจัย: ได้มีการคัดเลือกวารสารเป้าหมายที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากล สอดคล้องกับขอบเขตเนื้อหาของงานวิจัย และเข้าถึงกลุ่มผู้อ่านที่เหมาะสม เพื่อเพิ่มโอกาสในการนำผลงานไปใช้และอ้างอิง การคัดเลือกวารสารเป็นไปเพื่อให้ผลงานถูกสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพในเวทีวิชาการ

โดยสรุป แนวปฏิบัติที่ดำเนินการทั้งหมดมีเป้าหมายหลักเพื่อการทำวิจัยที่มีคุณภาพ เป็นระบบ และยั่งยืน มิได้มุ่งหวังการได้รับการจัดอันดับเป็น World's Top 2% Scientist เป็นเป้าหมายตั้งต้น หากแต่ผลการจัดอันดับดังกล่าวเกิดขึ้นในฐานะ “รางวัล” หรือผลลัพธ์เชิงประจักษ์ของการดำเนินงานวิจัยตามแนวปฏิบัติที่เหมาะสมและสอดคล้องกับมาตรฐานสากล

ปัญหาและอุปสรรคที่พบระหว่างทาง รวมถึงแนวทางในการแก้ไข

อุปสรรคที่พบ ได้แก่ ข้อจำกัดด้านเวลาและความซับซ้อนของงานวิจัยเชิงสหสาขา แนวทางแก้ไขคือการจัดลำดับความสำคัญของงานวิจัย การทำงานเป็นทีมและกำหนดบทบาทที่ชัดเจน และการเลือกทำวิจัยในประเด็นที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง

4. การตรวจสอบและวัดผล

วิธีการวัดผลและประเมินผล

ประเมินผลโดยใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์จากฐานข้อมูล Scopus ได้แก่ จำนวนผลงานตีพิมพ์ จำนวนการอ้างอิง และ h-index รวมถึงการเปรียบเทียบกับตัวชี้วัด KR ที่กำหนด

ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น

อาจารย์ทั้งสองท่านได้รับการจัดอันดับเป็น World's Top 2% Scientist 2025 by Stanford University ประเภท Single Year Citation Impact สาขา Pharmacology & Pharmacy และสะท้อนความสำเร็จของแนวปฏิบัตินี้อย่างชัดเจน

Table_1_Authors_singleyr_2024_pubs_since_1788_wopp_extracted_202508.xlsx - Excel

Chaowalit Monton

FileHomeInsertPage LayoutFormulasDataReviewViewHelpAcrobatTell me what you want to do

ClipboardFontAlignmentNumberStylesCellsEditingAdd-insAdobe Acrobat

Calibri11General\$%&'*~@.000Conditional FormattingFormat as TableCell StylesInsertDeleteFormatSumZFind & Filter & SelectAdd-insCreate a PDF

A208056Huanbutta, Kampanart

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N
208046	Fakhro, Khalid Adnan	Weill Cornell Medicine-Qa qat	92	2011	2025	299,395	626	13	2.2942	1	2	8	37	
208047	Liang, Bryan Albert	Global Health Policy Institu usa	192	1991	2024	299,403	169	7	3.8194	59	11	117	32	
208048	Bose, Rajendran JC	Stanford University usa	31	2015	2024	299,404	272	10	3.9878	0	0	16	127	
208049	Johnson, R. Wayne	Auburn University usa	234	1978	2025	299,408	276	5	2.9671	19	7	53	74	
208050	Shoote, Ntaote David	Vaal University of Technol zaf	53	2011	2025	299,412	159	7	3.9278	5	14	19	45	
208051	Bulto, Lemma Negesa	Faculty of Health and Medaus	41	2017	2025	299,421	2,467	13	1.9944	1	2	10	34	
208052	Omar, Ahmed Abdelmotta	King Fahd University of Pelsau	42	2015	2025	299,428	167	8	4.7262	1	1	27	110	
208053	Stepensky, David	Ben-Gurion University of tisir	60	1999	2025	299,430	189	7	3.7135	7	14	16	28	
208054	Baker, Jason V.	Hennepin County Medical usa	129	1999	2025	299,431	379	9	3.4452	1	2	29	59	
208055	Singla, Anil Kumar	Sant Longowal Institute of ind	54	2014	2025	299,434	394	11	3.7663	0	0	6	96	
208056	Huanbutta, Kampanart	Rangsit University tha	66	2008	2025	299,435	323	9	4.2825	0	0	31	106	
208057	Miller, Jennifer Lynne	University of Florida Colle usa	89	2003	2025	299,439	400	8	3.9584	6	2	37	71	
208058	Kim, Jin-hee	Sejong University kor	91	2006	2025	299,441	436	10	4.1508	0	0	30	76	
208059	Mora, Christophe	Laboratoire Matériaux et Ifra	86	2002	2025	299,446	216	8	4.9187	1	2	26	44	
208060	Renz, Bernhard Willibald	German Cancer Research ideu	81	2010	2025	299,447	543	12	2.6144	0	0	18	119	
208061	Wang, Yugang	State Key Laboratory of Ni:chn	252	1989	2025	299,450	634	12	3.8805	1	3	8	3	
208062	Chen, Xurong	University of Chinese Acacchn	936	2006	2025	299,466	1,766	13	2.7972	1	3	6	8	
208063	Zhang, Heli	Beijing University of Posts chn	168	2011	2025	299,470	663	12	4.9167	0	0	17	23	
208064	Petersen, Björn	Friedrich-Loeffler-Institute deu	97	2005	2025	299,477	236	7	3.7410	4	13	15	36	
208065	Zijlstra, Ruurd T.	University of Alberta can	205	1994	2025	299,481	481	9	4.9857	1	0	20	27	
208066	Requia, Weeberb Joao	Fundacao Getulio Vargas bra	66	2018	2025	299,490	348	12	3.3844	1	0	26	102	

ReadyAccessibility: Investigate

Table_1_Authors_singleyr_2024_pubs_since_1788_wopp_extracted_202508.xlsx - Excel

Chaowalit Monton

FileHomeInsertPage LayoutFormulasDataReviewViewHelpAcrobatTell me what you want to do

ClipboardFontAlignmentNumberStylesCellsEditingAdd-insAdobe Acrobat

Share

A233819Monton, Chaowalit

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N
233809	Zhao, Jian	The State Key Laboratory c:chn		22	2019	2025	651,329	159	8	3.0179	0	0	8	49
233810	Stanimirović, Zoran	University of Belgrade Facisrb		142	1996	2025	651,412	206	7	2.9274	0	0	22	21
233811	Mcconnell, Mark L.	University of New Hampst usa		232	1982	2024	651,467	174	6	2.3358	1	5	43	29
233812	Oglat, Ammar A.	Hashemite University jor		69	2017	2025	651,497	99	4	2.6433	7	5	25	53
233813	Smelyanskiy, Mikhail	NVIDIA usa		63	1998	2025	651,500	521	10	2.9878	1	0	10	4
233814	Lee, Donghyuk	NVIDIA usa		35	2012	2023	651,802	412	10	2.7969	0	0	6	30
233815	Elder, Nancy C.	Oregon Health & Science l:usa		91	1991	2025	651,837	123	5	2.8036	9	3	45	38
233816	Ray, Debashree	Johns Hopkins Bloomberg usa		52	2014	2025	652,074	349	9	2.0742	0	0	11	50
233817	Nakajima, Katsuyuki	Graduate School of Medic jpn		217	1992	2024	652,099	310	7	3.2961	0	0	26	31
233818	Nemova, Galina	Polytechnique Montréal can		96	2006	2024	652,135	88	4	3.1504	11	10	80	35
233819	Monton, Chaowalit	Rangsit University tha		116	2013	2025	652,236	142	6	2.9540	0	0	49	73
233820	Haas, Emily J.	National Institute for Occu usa		46	2013	2025	652,305	57	4	3.6167	3	6	31	50
233821	Sepehrmansourie, Hassan	University of Qom irn		37	2018	2025	652,374	183	5	2.1345	3	0	14	122
233822	Yu, Wenjian	Beijing National Research c:chn		224	2001	2025	652,414	198	6	3.9245	3	0	45	39
233823	Su, Haiching	National Yang Ming Chiao twn		106	2002	2025	652,509	133	6	2.7960	3	2	19	31
233824	Pauzauskie, Peter J.	UW College of Engineering usa		113	2003	2025	652,629	257	7	3.3023	0	0	10	22
233825	Palanikumar, M.	Saveetha School of Engine ind		81	2019	2025	652,687	125	5	2.7667	0	0	62	111
233826	Dzir, Chadli	Faculté de Médecine de T:ctun		193	1982	2025	652,727	135	6	2.5790	9	4	42	24
233827	Liao, Kun	California NanoSystems In usa		26	2019	2025	652,744	169	8	1.9204	0	0	11	87
233828	Nalini, Mahdi	National Cancer Institute (usa		34	2012	2025	652,916	3,378	7	1.6369	1	2	9	13
233829	Asch, David A.	University of Pennsylvania usa		38	1993	2025	652,949	94	4	2.1425	1	24	1	24

KeyData

ReadyAccessibility: Investigate

ที่มา: <https://elsevier.digitalcommonsdata.com/datasets/btchxktzyw/8>

การเปรียบเทียบผลลัพธ์กับเป้าหมายและตัวชี้วัดความสำเร็จ

จากตาราง แสดงผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น แสดงให้เห็นว่าผลงานและตัวชี้วัดด้านการวิจัยของอาจารย์ทั้งสองท่านมีการพัฒนาอย่างชัดเจนและสอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินในระดับสากล โดยเฉพาะด้านจำนวนการอ้างอิง ความสม่ำเสมอของผลงานตีพิมพ์ และบทบาทหลักในงานวิจัย ซึ่งล้วนเป็นปัจจัยสำคัญที่สนับสนุนและส่งเสริมโอกาสในการได้รับการจัดอันดับเป็น World's Top 2% Scientist อย่างมีนัยสำคัญ

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	รศ.ดร.ภก.เชาวลิต มณฑล		รศ.ดร.ภก.กัมปนาท หวลบุตตา	
		ค.ศ. 2024	ค.ศ. 2025	ค.ศ. 2024	ค.ศ. 2025
จำนวนงานวิจัยตีพิมพ์	10 บทความ	21	12	12	11
h-index	10	18	18	22	22
จำนวนการอ้างอิง (citation)	100 citations/ ปี	243	198	351	582

หมายเหตุ อ้างอิงจากฐานข้อมูล Scopus ณ วันที่ 31 ธ.ค. 68

ปัจจัยสำคัญที่ทำให้แนวปฏิบัตินี้ประสบความสำเร็จ

1. **มุ่งสร้างผลงานที่นำไปอ้างอิงได้จริง:** ความสำเร็จเริ่มจากการเลือกโจทย์วิจัยที่มีความสำคัญต่อสาขา มีช่องว่างความรู้ชัดเจน และสามารถนำไปต่อยอดได้ งานลักษณะนี้มีแนวโน้มถูกอ้างอิงสูง ซึ่งส่งผลโดยตรงต่อจำนวนการอ้างอิงรวมและความเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ

2. **สร้างผลงานอย่างต่อเนื่องจนเกิดความสม่ำเสมอของการอ้างอิง:** การมี h-index สูงไม่ได้เกิดจากบทความเด่นเพียงไม่กี่ชิ้น แต่เกิดจากการผลิตผลงานที่มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง นักวิจัยที่ประสบความสำเร็จจะมีแผนการวิจัยระยะยาวและพัฒนาแนวคิดเดิมให้ลึกซึ้ง แทนการทำงานแบบกระจัดกระจาย

3. **มีบทบาทสำคัญในงานวิจัยร่วม:** การทำงานวิจัยร่วมเป็นสิ่งจำเป็น แต่ความสำเร็จเกิดจากการมีบทบาทหลัก เช่น การเป็นผู้กำหนดแนวคิด ออกแบบการศึกษา การลงมือทำวิจัย การวิเคราะห์ผล หรือสังเคราะห์ผล

4. **วางตำแหน่งตนเองให้เป็นผู้นำทางวิชาการ:** การเป็นผู้เขียนลำดับแรก (first author) หรือผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author) ในบทความ ช่วยสะท้อนความเป็นผู้นำทางวิชาการ นักวิจัยที่ก้าวสู่ Top 2% มักมีบทบาทในการกำหนดทิศทางการวิจัย มากกว่าการเป็นเพียงผู้ร่วมโครงการ

5. **บริหารคุณภาพผลงานให้สะท้อนตัวชี้วัดรวม:** การประสบความสำเร็จในระดับสากลไม่ได้อาศัยตัวชี้วัดเดียว แต่ต้องบริหารภาพรวมของผลงานให้ส่งเสริม composite citation indicator เช่น การมีทั้งบทความที่ถูกอ้างอิงสูง งานที่ต่อเนื่อง และบทบาทหลักในงานวิจัย

6. **รักษาความโดดเด่นทั้งระยะยาวและระยะปัจจุบัน:** นักวิจัยที่ติดอันดับสามารถรักษาผลกระทบของผลงานได้ทั้งตลอดอาชีพ (life time) และในช่วงเวลาปัจจุบัน (single year) โดยยังคงผลิตผลงานใหม่ที่มีคุณภาพและสอดคล้องกับประเด็นวิจัยร่วมสมัย ไม่หยุดอยู่กับความสำเร็จเดิม

7. **เลือกช่องทางการเผยแพร่ที่เพิ่มการมองเห็นในระดับนานาชาติ:** การตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติที่มีคุณภาพสูงช่วยเพิ่มโอกาสในการถูกอ่านและอ้างอิง ความสำเร็จจึงเกิดจากการเลือกวารสารอย่างมีกลยุทธ์ ควบคู่กับการสื่อสารผลงานให้ชัดเจนและนำไปใช้ได้จริง

8. สร้างความเชี่ยวชาญในงานวิจัยของตนเอง: การสร้างความเชี่ยวชาญในสาขางานวิจัยด้านที่มีความสนใจ และตอบโจทย์ปัญหาสังคมเพื่อสร้างงานวิจัยและบทความวิชาการที่ส่งผลกระทบต่อการเพื่อให้เกิดการอ้างอิง ของงานวิจัย

โดยสรุป การเป็น World's Top 2% Scientist ไม่ใช่ผลลัพธ์ของความบังเอิญ แต่เกิดจาก การวางกลยุทธ์การ ทำวิจัยอย่างเป็นระบบ การสร้างผลงานที่ผู้อื่นต้องใช้อ้างอิง และการรักษาบทบาทความเป็นผู้นำทางวิชาการ อย่างต่อเนื่อง ซึ่งนำไปสู่ความสำเร็จเชิงประจักษ์ตามเกณฑ์การประเมินระดับโลก

5. การปรับปรุงและพัฒนา

แนวทางการปรับปรุงเพื่อให้ได้ผลลัพธ์ที่ดี

เพื่อยกระดับผลลัพธ์ของแนวปฏิบัตินี้ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ควรเสริมสร้างระบบพี่เลี้ยงทางวิชาการ (research mentoring) อย่างเป็นรูปธรรม โดยให้อาจารย์ที่มีผลงานวิจัยโดดเด่นและมีประสบการณ์สูงทำหน้าที่ ถ่ายทอดแนวคิดเชิงกลยุทธ์ในการเลือกโจทย์วิจัย การกำหนดบทบาทในงานวิจัยร่วม และการวางแผนการตีพิมพ์ ในระยะยาว เพื่อให้อาจารย์สามารถติดตามผลกระทบของผลงานและปรับทิศทางการวิจัยให้สอดคล้องกับแนวโน้ม ของสาขาได้อย่างเหมาะสม นอกจากนี้ การส่งเสริมเวทีแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างอาจารย์ที่มีผลงานโดดเด่น กับอาจารย์รุ่นใหม่ จะช่วยลดช่วงเวลาในการพัฒนาศักยภาพการวิจัย และสร้างความเข้าใจเชิงปฏิบัติที่นำไปใช้ได้ จริง

แนวทางในการขยายผลในวงกว้างหรือขอเสนอแนะเพื่อให้กลายเป็นระเบียบปฏิบัติหรือมาตรฐานในการ ทำงาน

ในระดับองค์กร ควรนำแนวปฏิบัตินี้พัฒนาเป็นกรอบมาตรฐานการทํางานวิจัยของคณะหรือมหาวิทยาลัย โดย บูรณาการเข้ากับระบบบริหารงานวิจัยและระบบพัฒนาบุคลากร การกำหนดแนวทางดังกล่าวจะช่วยสร้างความ ชัดเจนในทิศทางการวิจัย ลดความซ้ำซ้อน และเพิ่มโอกาสในการสร้างผลงานที่มีผลกระทบสูงในระดับนานาชาติ นอกจากนี้ ควรใช้แนวปฏิบัตินี้เป็นต้นแบบในการพัฒนาอาจารย์และนักวิจัยในสาขาอื่น เพื่อสร้างวัฒนธรรมการทำ วิจัยที่มุ่งเน้นคุณภาพและความยั่งยืน อันจะนำไปสู่การยกระดับศักยภาพงานวิจัยของมหาวิทยาลัยในระยะยาว อย่างเป็นระบบ

6. ข้อมูลประกอบ

การแสดงความยินดีจากเภสัชกรรมสมาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์
สถาบันวิจัย มหาวิทยาลัยรังสิต และวิทยาลัยเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต

